



UNIREMINGTON[®]
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA REMINGTON
RES. 2661 MEN JUNIO 21 DE 1996

**PROBLEMAS DE LA HISTORIA DE COLOMBIA
TRANSVERSAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**

Vicerrectoría de Educación a Distancia y virtual

2016



El módulo de estudio de la asignatura PROBLEMAS DE LA HISTORIA DE COLOMBIA es propiedad de la Corporación Universitaria Remington. Las imágenes fueron tomadas de diferentes fuentes que se relacionan en los derechos de autor y las citas en la bibliografía. El contenido del módulo está protegido por las leyes de derechos de autor que rigen al país.

Este material tiene fines educativos y no puede usarse con propósitos económicos o comerciales.

AUTOR

Luis Miguel Obando Tobón

Politólogo. Docente de Cátedra de la Universidad de Antioquia y Docente- Administrativo de la Corporación Universitaria Remington

luis.obando@remington.edu.co

Nota: el autor certificó (de manera verbal o escrita) No haber incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría; en caso contrario eximió de toda responsabilidad a la Corporación Universitaria Remington, y se declaró como el único responsable.

RESPONSABLES

Dora Aidé Ramírez González

Decana (E) de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales

dramirez@uniremington.edu.co

Eduardo Alfredo Castillo Builes

Vicerrector modalidad distancia y virtual

ecastillo@uniremington.edu.co

Francisco Javier Álvarez Gómez

Coordinador CUR-Virtual

falvarez@uniremington.edu.co

GRUPO DE APOYO

Personal de la Unidad CUR-Virtual

EDICIÓN Y MONTAJE

Primera versión. Febrero de 2011.

Segunda versión. Marzo de 2012

Tercera versión. noviembre de 2015

Cuarta versión 2016

Derechos Reservados



Esta obra es publicada bajo la licencia Creative Commons.
Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 2.5 Colombia.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1 MAPA DE LA ASIGNATURA	5
2 UNIDAD 1: La historia como disciplina del conocimiento	6
2.1.1 RELACIÓN DE CONCEPTOS.....	6
2.1.2 OBJETIVO GENERAL	7
2.1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	7
2.2 Tema 1: aproximación a la problemática teórica de la historia.	7
2.3 Tema 2: problemas históricos de Colombia.	10
2.3.1 EJERCICIO DE APRENDIZAJE.....	11
2.3.2 TALLER DE ENTRENAMIENTO	12
3 UNIDAD 2: problemas colombianos en el siglo XIX.....	13
3.1.1 OBJETIVO GENERAL	14
3.1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	14
3.2 Tema 1: problemas y coyunturas en la historia de Colombia	14
3.3 Tema 2: Siglo XIX: evaluación histórica, política, institucional, económica, social y humana.	16
3.3.1 EJERCICIO DE APRENDIZAJE.....	23
3.3.2 TALLER DE ENTRENAMIENTO	23
4 UNIDAD 3 Problemas colombianos del Siglo XX y actuales.....	25
4.1.1 RELACIÓN DE CONCEPTOS.....	26
4.1.2 OBJETIVO GENERAL	27
4.1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	27
4.2 Tema 1 Siglo XX: De la sociedad tradicional agraria a los orígenes del reformismo moderno	27
4.3 Tema 2 Siglo XX: La Violencia en Colombia	31

4.4	Tema 3 El mundo contemporáneo y la historia de Colombia hoy.	34
4.4.1	EJERCICIO DE APRENDIZAJE	36
4.4.2	TALLER DE ENTRENAMIENTO	37
5	PISTAS DE APRENDIZAJE	38
6	GLOSARIO	39
7	BIBLIOGRAFÍA	41

1 MAPA DE LA ASIGNATURA

PROBLEMAS DE LA HISTORIA DE COLOMBIA

PROPÓSITO GENERAL DEL MÓDULO

Visualizar y valorar los momentos más trascendentales de la historia de Colombia, rescatando una mirada sistémica y social - más que subjetiva e individual - constituye el principio filosófico educativo de este curso.

La visualización comparativa y el análisis retrospectivo de los momentos más trascendentales de nuestro devenir histórico, constituye la base intencional y académica de este curso, y apuntan, en fin de cuentas, a una visión y cultura histórica crítica de cada uno de esos momentos buscando rescatar aquello que puede considerarse como las bases que han sustentado ese devenir histórico, sobre todo la realidad actual - incluyendo sus limitaciones - , que permitan, en fin de cuentas, una proyección constructiva de nuestro futuro histórico como sociedad y civilización dentro del estatuto de la modernidad cultural, social y humana.

OBJETIVO GENERAL

Introducir al estudiante de la CUR, a través de los estudios de caso, en la asimilación de conocimientos y de una cultura histórica y formativa respecto de la historia de Colombia, que le permita ubicarse como persona de valor sustancial en la historia del país y entienda la historia como parte de su propia condición de vida.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

UNIDAD 1

examinar la historia como una disciplina de conocimiento, a través de su origen y tipologías, que permita la asimilación de los fundamentos teóricos de la disciplina.

UNIDAD 2

analizar, a través de estudios de caso, los problemas fundamentales de la construcción del Estado nación colombiano en el siglo XIX, permitiendo una visión histórica de larga duración.

UNIDAD 3

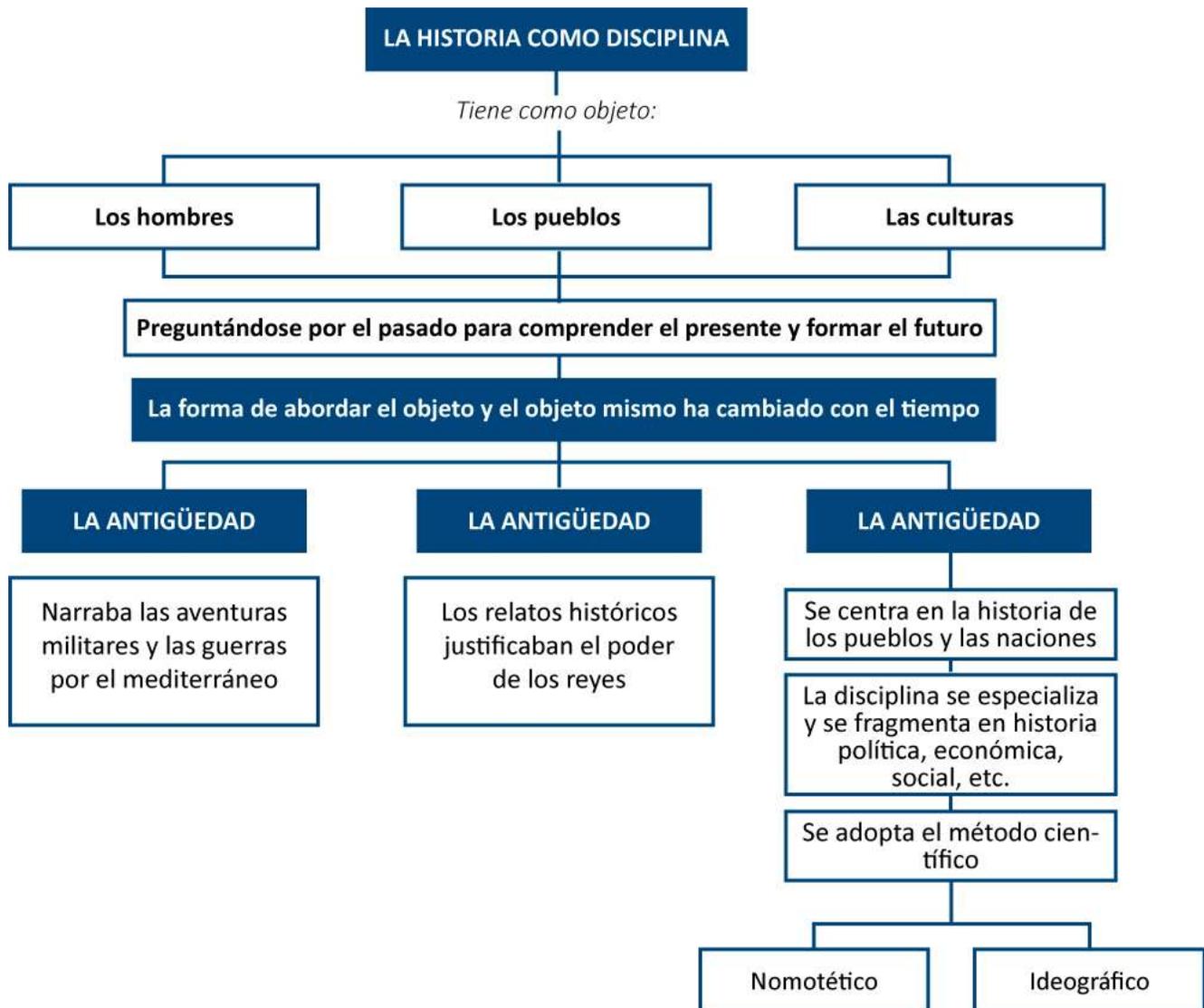
identificar, con estudios de caso, la problemática colombiana en el siglo XX y su ruptura y continuidad en la actualidad, brindando una visión holista del país.

2 UNIDAD 1: LA HISTORIA COMO DISCIPLINA DEL CONOCIMIENTO

Texto clásico de Marc Bloch “Introducción a la historia”:

http://introduccionalahistoria.files.wordpress.com/2010/01/marc_bloch_-_introduccion_a_la_historia.pdf

2.1.1 RELACIÓN DE CONCEPTOS



Antigüedad: dentro del periodo antiguo podemos ubicar tanto la historia de Egipto antiguo, la de la Grecia clásica y la del Imperio Romano, es decir, aquel periodo que va desde el 1200 A.C hasta el 476 D.C.

Edad Media: con la caída del Imperio Romano y la invasión de los bárbaros, comienza un periodo muy largo de la historia conocido como la edad media, que va de del siglo V al XV.

Modernidad: El nacimiento de la modernidad se da en Europa con el Renacimiento (siglo XV) y tiene su mayor esplendor en el siglo XVIII con la Revolución Francesa, se caracteriza por acabar con la edad media e inaugurar una nueva época, la moderna.

Nomotético: como su nombre lo indica, se refiere a aquel proceso metodológico que pretende encontrar leyes de carácter universal en los fenómenos sociales y naturales.

Ideográfico: contrario a lo nomotético, es una forma de conocer que se centra en los contenidos particulares de cada fenómeno y que no pretende generalizar ni encontrar leyes en sus resultados.

Método científico: la modernidad, trajo la discusión sobre la mejor forma de obtener resultados en las diferentes ciencias, por esto, se optó por el método propio de las ciencias naturales, el cual tiene un componente fuerte en lo empírico, pretendiendo obtener leyes generalizables de los fenómenos.

2.1.2 OBJETIVO GENERAL

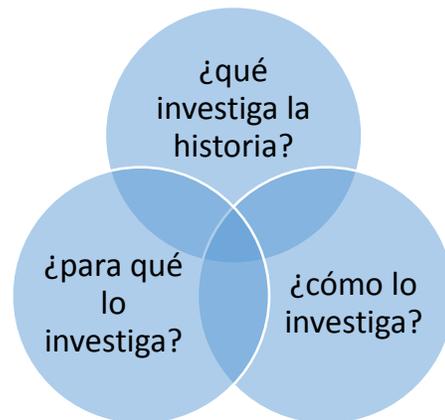
Examinar la historia como una disciplina de conocimiento, a través de su origen y tipologías, que permita la asimilación de los fundamentos teóricos de la disciplina.

2.1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Distinguir las diferentes etapas de la historia como disciplina, con sus respectivos problemas, a través del tiempo.
- Analizar las distintas visiones y construcciones que se tienen sobre la historia de Colombia.

2.2 TEMA 1: APROXIMACIÓN A LA PROBLEMÁTICA TEÓRICA DE LA HISTORIA.

Etimológicamente, historia viene de del lat. *historia*, y este del gr. *ιστορία*, palabras que están relacionadas, como lo ha mostrado Marc Bloch (1982), con la investigación y, se refiere al acontecer evolutivo de los pueblos, las sociedades, las culturas y los hombres. Las preguntas centrales son, entonces:



Preguntas que, en su mayoría, no pueden tener una respuesta unívoca sino que, por el contrario, sus respuestas muestran la evolución que ha tenido el estudio de la historia a través del tiempo tanto en sus métodos como en su objeto.

Aunque el objeto de la historia, siguiendo a Marc Bloch (1982), siempre ha sido los hombres en el tiempo, las formas en que se lleva a cabo este estudio y el tipo de estudio y el centro de atención han cambiado desde la antigüedad hasta hoy.

En la antigüedad, la historia tomó la forma de una narración libre, espontánea, que aprovechaba la capacidad de observación, de atención y de escucha del público hacia los más viejos y construía, con ayuda de la imaginación y la creatividad, un panorama y una visión de los hechos pasados. Por esto, su contenido se basaba en la aventura histórico militar, que para su momento eran las guerras por el mediterráneo y el dominio sobre otras ciudades. Los historiadores más destacados de esta época fueron: Heródoto, Tucídides y Polibio.

En la Edad Media (V – XV), los grandes relatos de la historia se hacían con el fin de justificar a los reyes, de contar su biografía y sus hazañas, y, por supuesto, tuvieron un gran componente teológico.

La modernidad (XV-XVIII) representó una triple ruptura para la historia:

Por un lado, el desarrollo científico del Renacimiento (XV) planteó la necesidad de alejamiento de las ciencias sociales, entre ellas la historia, de la unidad que estaba sustentada en la filosofía, es decir, las ciencias sociales son producto del mundo moderno porque en él, con el desarrollo que va desde Copérnico, pasando por Galileo hasta llegar a Newton, se empieza a plantear un conocimiento empírico de la realidad que buscaba encontrar leyes naturales universales atemporales, pues se creía que los seres humanos

estaban gobernados por leyes como la naturaleza, en pocas palabras, se trataron de imitar los métodos de las ciencias naturales a las sociales.

Así, en el siglo XIX empieza la disciplinarización y profesionalización del conocimiento, la cual, como se ha dicho, está marcada por un rechazo a la filosofía y por la adopción del método científico. Este debate abrió dos tendencias dentro de las ciencias sociales, las nomotéticas (ciencia política, sociología y economía) y las ideográficas (historia y antropología).

El rechazo a la filosofía especulativa acercó a la historia y a la ciencia como conocimiento moderno, no medieval, pero a la vez, el rechazo de la historia a la filosofía por ser un conocimiento general, la alejó del modelo científico de hacer leyes universales. Por eso la historia se centró en la tendencia ideográfica, es decir, en casos particulares que no pueden ser generalizables.

El proceso de modernización, a su vez, trajo la necesidad, debido a los múltiples cambios en el mundo, de la especialización, es decir, de que la historia como disciplina se fuera especializando en ciertas ramas que pudieran responder mejor al mundo que se gestó, por esto, se empiezan a crear múltiples ramas de la historia que respondían mejor al conocimiento objetivo de la realidad con una base fuertemente empírica: historia política, historia económica, historia de las instituciones, historia de las mentalidades, historia social, entre otras.

El proceso de modernización, a su vez, trajo la necesidad, debido a los múltiples cambios en el mundo, de la especialización, es decir, de que la historia como disciplina se fuera especializando en ciertas ramas que pudieran responder mejor al mundo que se gestó, por esto, se empiezan a crear múltiples ramas de la historia que respondían mejor al conocimiento objetivo de la realidad con una base fuertemente empírica: historia política, historia económica, historia de las instituciones, historia de las mentalidades, historia social, entre otras.

PISTAS DE APRENDIZAJE



Traer a la memoria:

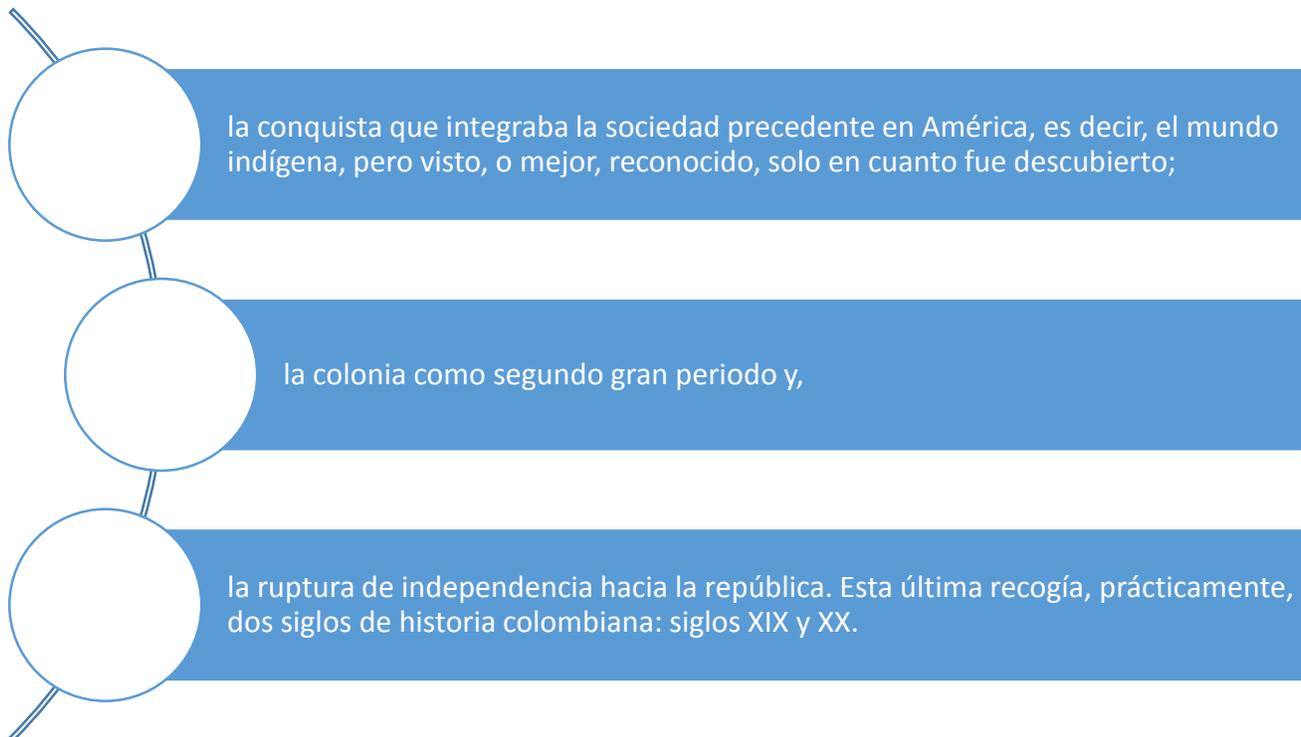
Recuerde que la historia se pregunta por el pasado pero siempre pensando en el presente y creando las bases para el futuro

Tenga en cuenta que la modernidad, iniciada con el Renacimiento en el siglo XV, trae para la historia como disciplina la preocupación por su cientificidad, un cambio en el objeto y una especialización en la disciplina.

2.3 TEMA 2: PROBLEMAS HISTÓRICOS DE COLOMBIA.

La historia de Colombia se ha enseñado desde un modelo tradicional a través de una concepción lineal y evolutiva que se centra en narrar los acontecimientos que se consideraron, en su momento, los más importantes al estar estos centrados en la evolución de las colonias americanas y las implicaciones tanto positivas como negativas que la dinámica interna de América tenía respecto al imperio español.

Así, la periodización clásica de la historia de Colombia se iguala, en este tipo de hacer historia tradicional, con la historia de América y basa su narración en los grandes periodos de nuestra historia:



La máxima representación que ha dominado esta manera de hacer historia de manera formal e institucional de nuestra evolución histórica es la historia de los héroes

reconstruida sobre la base de que nuestro acontecer histórico ha dependido y se ha sustentado en la existencia de grupos sociales y de hombres de calidad superior

dejando a un lado la historia amplia, de colectivos humanos, cuyo lugar ha sido determinante porque sobre ellos se ha construido, siempre en términos críticos, contradictorios y complejos, el acontecer real de nuestro país.

Debido al atraso en el desarrollo científico de la historia como disciplina en nuestro país, la historia tradicional que aquí se ha mencionado se mantuvo, y en parte se mantiene, como la forma dominante para el pensar y reconstruir nuestra evolución como sociedad histórica. Solo entre la década del sesenta y el ochenta del siglo pasado (XX) la historia como disciplina empezó a tomar forma (a marchas forzadas) y a profesionalizarse en las universidades públicas y privadas más avanzadas del país. En este sentido la historia económica y social, bajo la forma de “Nueva historia de Colombia” integró un grupo de historiadores y académicos con formación profesional en la disciplina – generalmente en el exterior – que de manera positiva sentaron las bases del desarrollo contemporáneo de la disciplina histórica en el país: Germán Colmenares, Jorge Orlando Melo, Jaime Jaramillo Uribe, Álvaro Tirado Mejía, Marco Palacios, entre otros.

PISTAS DE APRENDIZAJE



Traer a la memoria:

Recuerde que la historia de Colombia empieza a ser construida a partir del descubrimiento de América por parte de Cristóbal Colón.

Tenga en cuenta que la historia tradicional de Colombia, al centrar sus relatos en los héroes individuales, dejó a un lado otro tipo de historia, como la importancia de los colectivos humanos.

2.3.1 EJERCICIO DE APRENDIZAJE

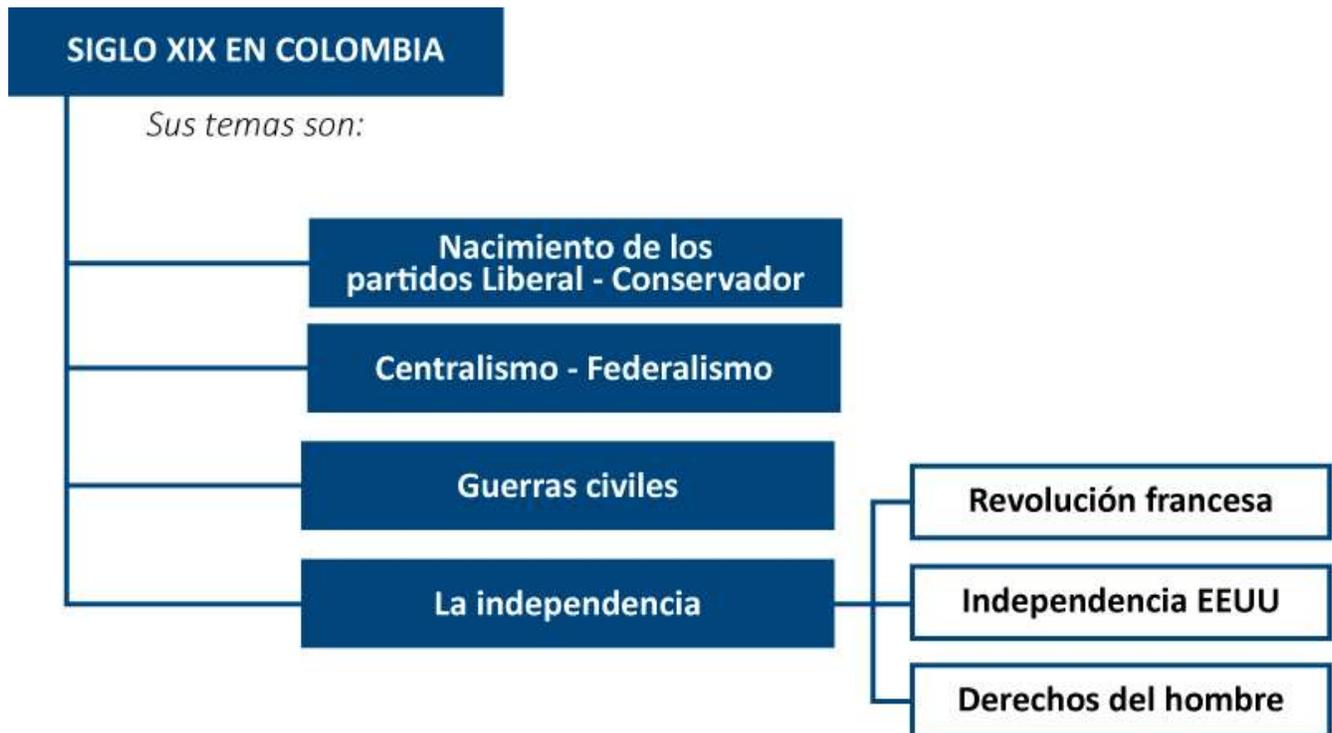
Nombre del taller de aprendizaje: los héroes de la independencia	Datos del autor del taller:
<p>Escriba o plantee el caso, problema o pregunta:</p> <p>Las figuras de Simón Bolívar y Francisco de Paula Santander, desde las lecturas tradicionales, configuraron, desde su imagen, la creación de los partidos conservador y liberal, respectivamente ¿qué tan cierto es que Simón Bolívar representa todo el proyecto del partido conservador?</p>	
<p>Solución del taller:</p> <p>Simón Bolívar, sin lugar a dudas, no podía ser un conservador, cómo, la persona que más impulsaba la independencia radical de España, podría ser un conservador. Sin embargo, debido a los problemas que había tenido para recuperar zonas del país frente a los españoles, proponía un gobierno centralista, fuerte, autoritario y, por esto, se le suele poner como el padre del partido conservador, lo cual, es falso.</p>	

2.3.2 TALLER DE ENTRENAMIENTO

Nombre del taller: Los problemas de la historia	Modalidad de trabajo: individual
Actividad previa: Se recomienda, antes de iniciar la actividad, dar una lectura detallada al módulo y leer el capítulo tres “¿Qué tipo de ciencia social debemos construir ahora?” del libro de Wallerstein “Abrir las ciencias sociales” http://doctoradosociales.com.ar/wp-content/uploads/2012/08/Wallerstein-Abrir-Las-Ciencias-Sociales.pdf	
Describe la actividad: en un escrito corto (1 o 2 páginas) responder a la pregunta cómo se debe hacer la historia hoy en día, teniendo en cuenta los problemas del mundo contemporáneo.	

3 UNIDAD 2: PROBLEMAS COLOMBIANOS EN EL SIGLO XIX

Un texto clásico sobre el descubrimiento de América escrito por Eduardo Galeano “Las venas abiertas de América Latina”: <http://www.unefa.edu.ve/CMS/administrador/vistas/archivos/las-venas-abiertas-de-america-latina.pdf>



Independencia: hace referencia, en este caso particular, a la no dependencia de un país a otro, sino al nacimiento de una república que se da sus propias leyes.

Revolución Francesa: se dio en 1789, en Francia, pretendiendo acabar con los poderes de la monarquía y logrando la libertad, la igualdad y la fraternidad entre todos los hombres.

Derechos del Hombre: dentro de la Revolución Francesa, se proclamaron los derechos del Hombre y del Ciudadano, los cuales pretendían limitar todo tipo de poder y asegurar que el ser humano, por el simple hecho de existir, tiene derechos naturales que nadie le puede arrebatar.

Centralismo: hace referencia a la centralización político administrativa, es decir, que el poder debe estar concentrado en un lugar del país y emanar de él.

Federalismo: es un sistema donde varios estados de un mismo país se rigen cada uno por sus leyes.

Guerras civiles: muestra la oposición entre dos o más sectores, es decir, un proyecto diferente de Estado y sociedad que no es compatible con el opuesto.

Partido político: organización que sigue un programa político y que está conformada por individuos y partidos que la apoyan y que ganan las elecciones para ocupar puestos públicos.

Liberal: persona que ideológicamente hace énfasis en la libertad, en el individuo y en la propiedad privada.

Conservador: persona que acepta el statu quo.

3.1.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar, a través de estudios de caso, los problemas fundamentales de la construcción del Estado nación colombiano en el siglo XIX, permitiendo una visión histórica de larga duración.

3.1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Reconocer las diferencias entre la conquista y la colonización con sus respectivos problemas y consecuencias.
- Comprender las problemáticas de la independencia de Colombia con sus proyectos de construcción del Estado: federalismo – centralismo.

3.2 TEMA 1: PROBLEMAS Y COYUNTURAS EN LA HISTORIA DE COLOMBIA

Con el descubrimiento de América (1492), que está integrado a los fenómenos trascendentales que estaban ocurriendo en el siglo XV en Europa, se da un quiebre civilizatorio en el cual se inicia la era moderna, humana y racional.

La Europa de esa época, se debatía en una transición que colocaba las bases del mundo moderno pero que seguía teniendo su asiento y fundamento en un orden histórico, social y político feudal y, por lo tanto, premoderno. En este proceso, España, por razones complejas y peculiares, era la unidad histórica y cultural más atrasada y, en este sentido, el descubrimiento de América por parte de España no tuvo los efectos en el Estado y la sociedad española que tuvo en el resto de Europa, en el sentido de catalizador que aceleró la transformación moderna y capitalista de toda Europa.

EL DESCUBRIMIENTO DE AMÉRICA (1492)	EL DESCUBRIMIENTOS DE AMÉRICA (1492)
Rompió la concepción eurocentrista del mundo e hizo que ese concepto excluyente integrara el otro mundo, un mundo nuevo y desconocido que fue	por la figura del primer gran colonialismo moderno en el cual Europa, y para nuestro caso España, pusieron las condiciones y las bases de una historia universal y

forzado mediante la conquista y la colonización a hacer parte, por primera vez en la historia humana, de una totalidad hemisférica, que integraba dos grandes espacios continentales separados por los mares, pero unidos, simbólica e institucionalmente,

moderna, en la cual América Latina se ha mantenido forzada en el contexto de un colonialismo que ha tenido formas y etapas divergentes de acuerdo con el grado de desarrollo de la formación histórica y social que se conoce como capitalismo occidental y que se iguala con la historia moderna.

El mundo colonial estructuró en Colombia y el resto de América un orden basado en:



Luego de tres siglos de lucha colonial por el dominio de América entre las potencias europeas, se presentaron transformaciones en la estructura social, cultural y política de América que, determinadas por las grandes transformaciones también revolucionarias de Europa y Estados Unidos (Independencia de Estados Unidos y Revolución Francesa), llevaron a la gran ruptura del colonialismo español en América a través del fenómeno político y social de la independencia.

PISTAS DE APRENDIZAJE



Traer a la memoria:

Recuerde que el descubrimiento de América se da en 1492, en un siglo conocido como el Renacimiento, en donde la ciencia tomó mucha fuerza.

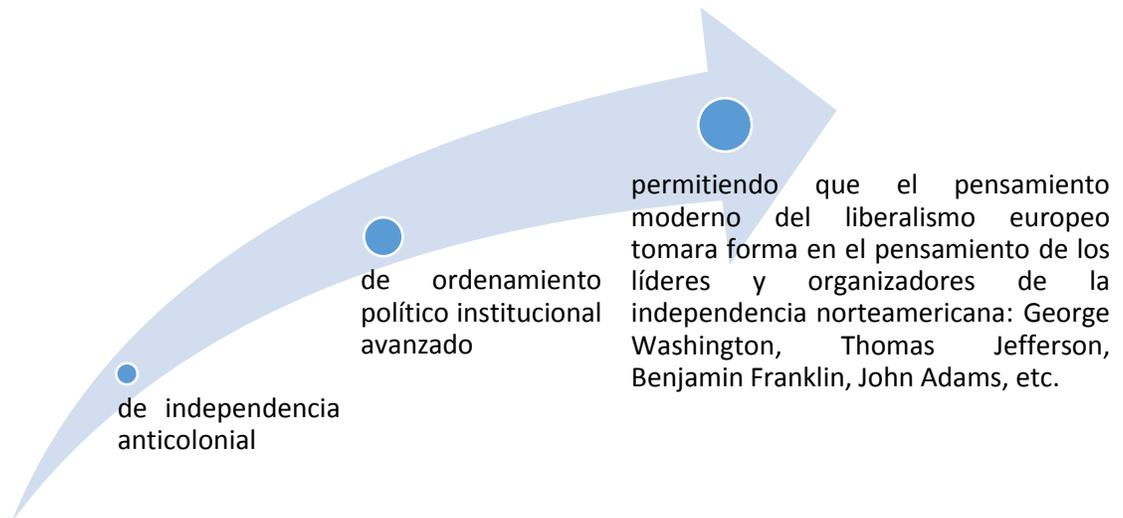
Tenga en cuenta que en América Latina ya existían culturas desarrolladas, las cuales se vieron aniquiladas por los españoles.

3.3 TEMA 2: SIGLO XIX: EVALUACIÓN HISTÓRICA, POLÍTICA, INSTITUCIONAL, ECONÓMICA, SOCIAL Y HUMANA.

La independencia de América constituye el símbolo más importante, no solo como ruptura del dominio y hegemonía español para la América colonial, sino en términos de civilización política moderna.

REVOLUCIÓN FRANCESA	LA MODERNIDAD	LIBERTAD - IGUALDAD - FRATERNIDAD
El siglo XVIII en Europa avanzó histórica, social y políticamente, tomando su símbolo más importante en la revolución moderna de Francia en 1789.	Esta revolución es el eje central de lo que a partir de allí se conoce como la modernidad, un símbolo y ejemplo de una forma de organización social y política que responde a todo el bagaje del pensamiento filosófico político de la modernidad, que se había desarrollado desde el siglo XV pero que toma su forma definitiva en el pensamiento francés del siglo XVIII.	El proyecto moderno, que puso fin al absolutismo en cualquiera de sus formas e instauró el gobierno representativo sobre instituciones políticas que se fundamentan en la soberanía popular, se fundamentó en la triada libertad – igualdad – fraternidad, la cual es una fórmula de una concepción política de la sociedad moderna, que no ha podido ser superada y que sigue siendo el ideal de una sociedad democrática.

Por otro lado, anterior a la Revolución Francesa, pero cimentado en las ideas ilustradas de la Francia del siglo XVIII, la independencia de Estados Unidos (1776), que rompió con la hegemonía inglesa en los territorios norteamericanos, llevó a una forma de organización avanzada para la época: institucionalidad federal y autónoma, lo cual se constituyó en un símbolo al contener un doble proceso:



En la América española, la independencia estuvo enmarcada en ese proceso de transformación europea y estadounidense, las cuales fueron tomando forma, también, en un pensamiento ilustrado y liberal en los líderes de dicha independencia: Bolívar, Nariño, Torres, Santander, etc.

La independencia de Colombia también abrió las preguntas sobre la mejor forma de organización del país y, por esto, el siglo XIX en el país se caracterizó por establecer las bases de un orden institucional, jurídico y político, donde las constituciones juegan un papel predominante como expresión, no solo del orden político a instaurar, sino de ruptura del dominio colonial.

Para 1840 – 50 se integran a ese proceso de fortalecimiento del orden institucional y constitucional dos posiciones divergentes de grupos indistintos que se conformaron alrededor de la imagen de Bolívar y Santander, no desde las identidades ideológicas, sino de adhesiones personales, las cuales constituyeron la base y fundamento de lo que se ha reconocido como el origen de los partidos liberal y conservador, los cuales, desde ese periodo, han sido definidos como los partidos tradicionales de Colombia, que han sobrevivido y usufructuado el poder hegemónico de la política colombiana hasta nuestros días.

Partido Conservador

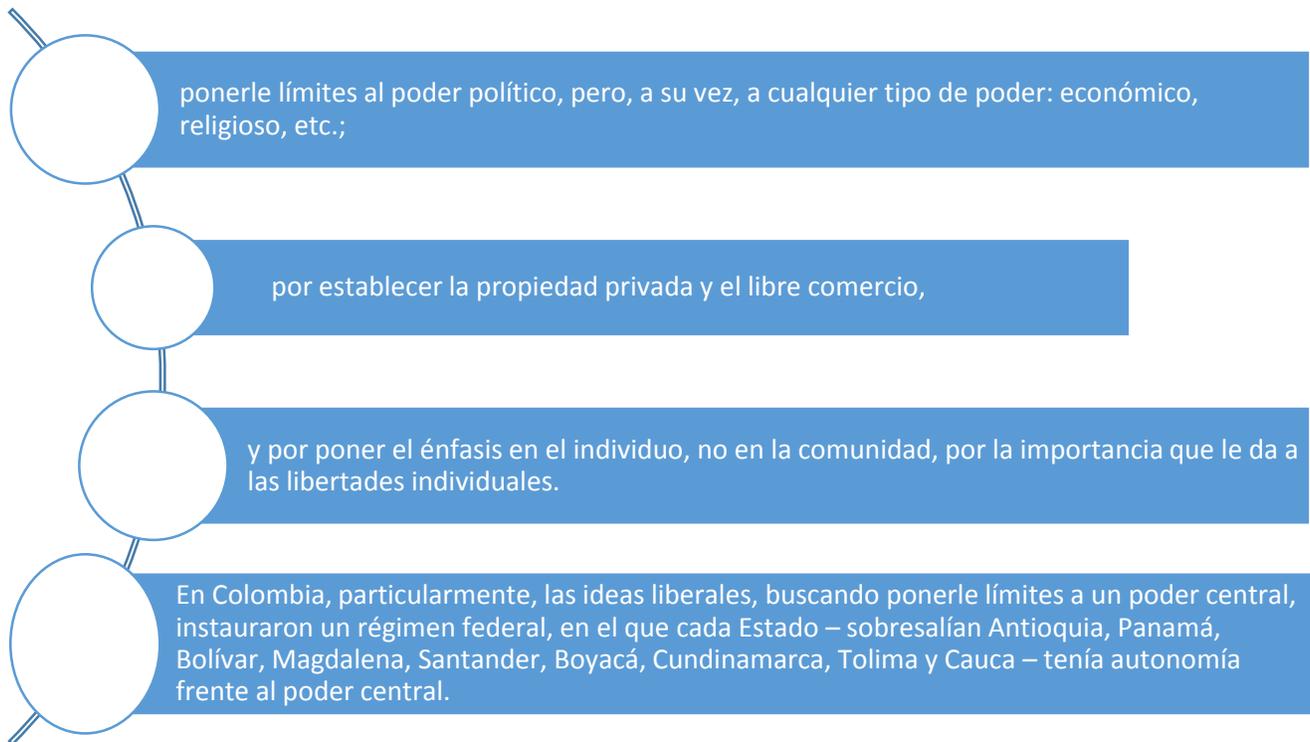
- Su ideario fue propuesto por primera vez – en Colombia –, de manera ordenada por Mariano Ospina Rodríguez, el cual siempre ha sido asimilado, más que con el pensamiento, con las posturas de gobierno y concentración de poder político por parte del mismo, con el héroe de la revolución colombiana y latinoamericana: Simón Bolívar.

Partido Liberal

- En el caso del partido liberal, se ha reconocido su origen en las ideas, este si mucho más claro en cuanto al pensamiento ilustrado, sustentado en el orden jurídico liberal y en las instituciones, de la figura del general Francisco de Paula Santander.

El periodo de 1850 – 53 permitió dar forma al pensamiento liberal, siempre unido a una calificación de radical. El liberalismo radical constituía el eje central de aquello que integraba, de manera peculiar y en muchas partes contradictoria, los ideales del pensamiento clásico liberal, igualadas con el librecambismo y, a su vez, con muchos acercamientos al pensamiento utópico de origen, también, europeo.

El pensamiento liberal se caracteriza por



De ahí, que en las constituciones que hubo en el siglo XIX, varias se caracterizaron por su énfasis liberal

1853	1863
<p>La convención que hubo este año, en Rionegro, Antioquia, elaboró una constitución que hizo énfasis en el sistema federal. El nombre del país - Confederación Granadina para la época - fue cambiado por el de Estados Unidos de Colombia.</p> <p>Con esta constitución, cada Estado podía elaborar su propia constitución, tener su propio ejército. De igual manera, redujo el mandato presidencial a dos años, teniendo más peso el poder legislativo que el ejecutivo.</p>	<p>La convención que hubo este año, en Rionegro, Antioquia, elaboró una constitución que hizo énfasis en el sistema federal. El nombre del país - Confederación Granadina para la época - fue cambiado por el de Estados Unidos de Colombia.</p> <p>Con esta constitución, cada Estado podía elaborar su propia constitución, tener su propio ejército. De igual manera, redujo el mandato presidencial a dos años, teniendo más peso el poder legislativo que el ejecutivo.</p>

Así, durante varias décadas, las ideas liberales predominaron en el país, sin embargo, el gran problema fue tratar de introducir estas ideas modernas en un país premoderno, por esto, su calado en el país no tuvo mucho asiento, sin embargo, se caracterizó por:

POSITIVAS	NEGATIVAS
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Desarrollo de ferrocarriles. ➤ garantía de las libertades individuales: expresión, creencia, cultos, de prensa, etc. ➤ separación de la iglesia del Estado, lo cual secularizaba el Estado y garantizaba la protección de las libertades individuales, al igual que le quitaba el monopolio que esta tenía sobre la tierra (desamortización de bienes de manos muertas). ➤ La soberanía de los Estados. ➤ Supresión de la pena de muerte. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ hubo un desarrollo, desproporcionado, en los principales Estados, pero no de la nación como conjunto. ➤ por querer controlar varias zonas del país, hubo guerras entre algunos Estados.

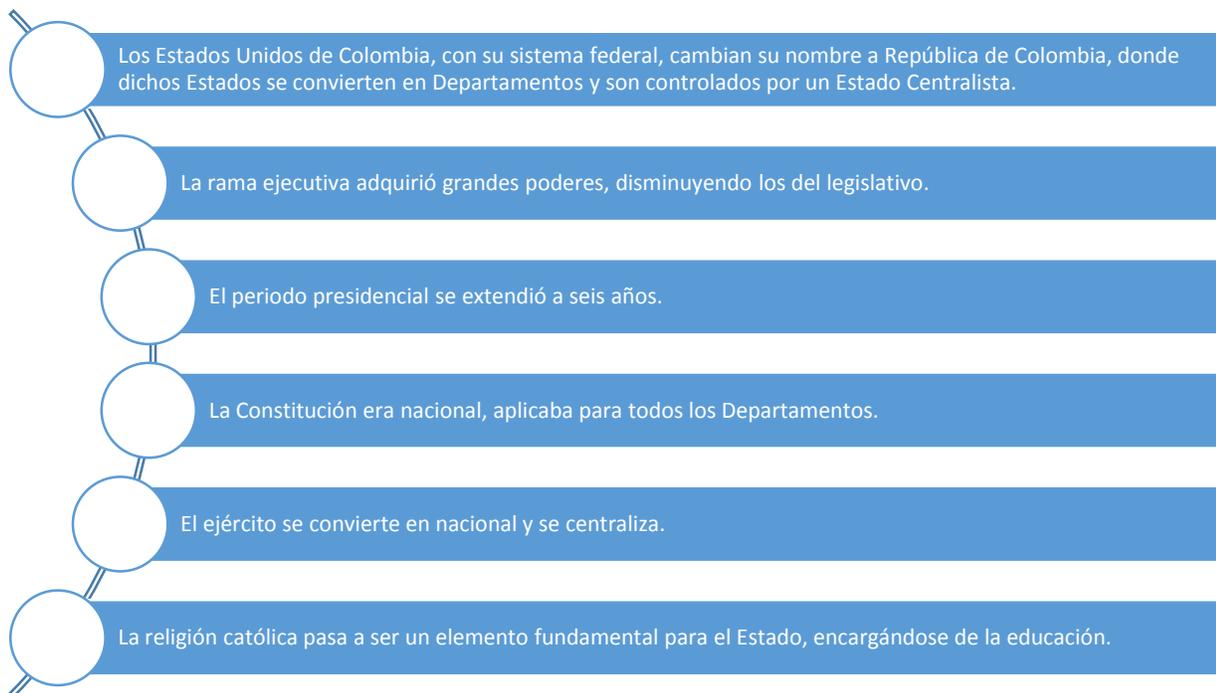
Todos estos procesos, llevaron a varias guerras civiles, además de las que ya se habían dado anteriormente:

1812 - 1815	1839 - 1841	1851
<p>La guerra entre centralistas y federalistas se dio en un periodo de la historia colombiana que se conoce como la patria boba, por su falsa independencia, y se caracterizó por enfrentar estas dos propuestas al haber proclamado el país su independencia y tener que pensar sobre la forma de organización política idónea.</p>	<p>Conocida como la guerra de los Supremos, porque sus líderes fueron caudillos militares que tuvieron su apoyo en las regiones. Aunque su inicio estuvo marcado por la supresión de conventos menores en el sur del país, pronto, debido a su repliegue por todas las regiones, los líderes regionales se sumaron a esta contra el gobierno central, sin embargo, al no poder cohesionarse, la perdieron.</p>	<p>Se inició porque unos terratenientes conservadores se oponían a las reformas liberales de mitad del siglo XIX, sobre todo porque estos poseían esclavos y, dentro de las reformas liberales, estaba la abolición de la esclavitud. Ese mismo año, el gobierno pudo dar fin al levantamiento.</p>
1854	1860 – 1862	1876 - 1877
<p>Las medidas liberales de libre comercio afectaron a los artesanos que siempre habían gozado de la protección estatal. Por esto, José María Melo, en apoyo de los artesanos, logró llegar al poder en 1854 tras un golpe de Estado, sin embargo, el mismo año, una alianza de los gólgotas (ala radical del liberalismo) y de los conservadores históricos (ala moderada de los conservadores) lo derrotó. Como consecuencia, las ideas librecambiantas volvieron al país.</p>	<p>Los liberales, a la cabeza de Tomás Cipriano de Mosquera, tomaron las armas en contra del gobierno conservador de Mariano Ospina Rodríguez, pues este estaba llevando una serie de reformas que estaba acabando con el federalismo. Al salir triunfantes los liberales, se firma la Constitución de Rionegro (1863) y se afirma el poder de las regiones sobre el poder central.</p>	<p>Fue una batalla por el modelo de educación que se debía dar en el país. Los conservadores se oponían al gobierno liberal radical de Aquileo Parra para detener la educación laica o neutral que se estaba impartiendo en el país. Proponían una educación basada en los principios Católicos.</p>

1884 - 1885

Los liberales se oponían a las políticas centralistas del gobierno de Rafael Núñez . En la batalla de la Humareda triunfó en conservadurismo y con ello se le dio fin a la Constitución liberal de 1863.

A partir de este momento, empieza en Colombia una hegemonía conservadora que va a estar presidida por Rafael Núñez pero que está sustentada doctrinal e ideológicamente en las propuestas de Miguel Antonio Caro. Las propuestas hechas por Miguel Antonio Caro se van a materializar en la Constitución de 1886 - la cual regirá hasta 1991 - , redactada por él mismo, y que tuvo como principales puntos los siguientes:



Esta propuesta conservadora se caracteriza por su fuerte autoritarismo y su conservadurismo a ultranza: veía la independencia como algo nefasto para el país pues España representaba todo lo que este proyecto quería: autoridad y religión católica. Por esto, se va a caracterizar por ir en contra de todas las ideas liberal del siglo XIX y terminar con las libertades individuales, imponiendo una imagen del mundo que se sustentaba en la religión católica. El proyecto de la Regeneración, como se le llamó a este intento, de instaurar un Estado nación, se hizo por vías pocas propicias, pues el Estado nación, como proyecto moderno, se intentó instaurar mediante ideas premodernas.

De esta manera, se va a producir otra guerra civil que llevará al país a comenzar el nuevo siglo (XX) de la manera menos idónea:

1899 - 1902

Conocida como la guerra de los mil días, fue el último intento por parte del liberalismo por volver a tener el poder en el país. El enfrentamiento terminó con la firma de los tratados de Neerlandia y Wisconsin, entre ambas partes. Tuvo nefastos incidentes para el país, no solo entrar al siglo XX mediante la guerra, sino la pérdida de Panamá.

SÍNTESIS DEL SIGLO XIX COLOMBIANO

La independencia de Colombia de España abrió el debate sobre la forma idónea de gobernar el país, de allí surgieron dos ideas opuestas, centralismo - federalismo, y los partidos tradicionales en torno a estas, conservador y liberal, respectivamente.

Las dos ideas antagónicas llevaron a gran cantidad de guerras civiles que hundieron al país en una crisis profunda, con implicaciones económicas, políticas y sociales

Las ideas liberales se caracterizaron por hacer énfasis en las libertades individuales y los derechos de los ciudadanos. Instauraron un régimen federal, favoreciendo el desarrollo de ciertas regiones.

Las ideas conservadoras se caracterizaron por su centralismo, haciendo énfasis en la unidad de la nación más que en las regiones o estados. Hizo hincapié en la religión católica y sostuvo un fuerte presidencialismo.

Todo esto, llevo a una disputa que trajo consecuencias nefastas para el país como la pérdida de Panamá y la intolerancia política.

PISTAS DE APRENDIZAJE



Traer a la memoria:

Recuerde que: el siglo XIX en Colombia se caracteriza por su cantidad de guerras civiles.

Tenga en cuenta que: en el siglo XIX nacen los partidos liberal y conservador.

Recuerde que: el siglo XIX fue un debate entre centralismo y federalismo.

3.3.1 EJERCICIO DE APRENDIZAJE

Nombre del taller de aprendizaje: La conquista y la colonización	Datos del autor del taller:
<p>Escriba o plantee el caso, problema o pregunta:</p> <p>La llegada de los españoles a América trajo desventajas, pero también trajo ventajas, ¿cuáles considera que son las más importantes de cada una?</p>	
<p>Solución del taller: la solución no es unívoca, pretende que cada estudiante plasme su idea, por eso no se puede dar una respuesta. Sin embargo entre las desventajas puede estar: la violencia, la esclavitud, el problema de la tierra, las enfermedades, la imposición de la religión, etc. Ventajas: la conexión con el mundo, el conocimiento de nuevas especies y culturas, etc.</p>	

3.3.2 TALLER DE ENTRENAMIENTO

Nombre del taller: La forma de organización política	Modalidad de trabajo: individual
<p>Actividad previa:</p>	

Es importante leer detalladamente el debate entre centralismo y federalismo presentado en el módulo

Describe la actividad:

Suponga usted que está en el siglo XIX en Colombia y que tiene que defender una postura sobre cómo sería la mejor forma de organización política para el país. En un escrito de 1 o 2 páginas, hágalo.

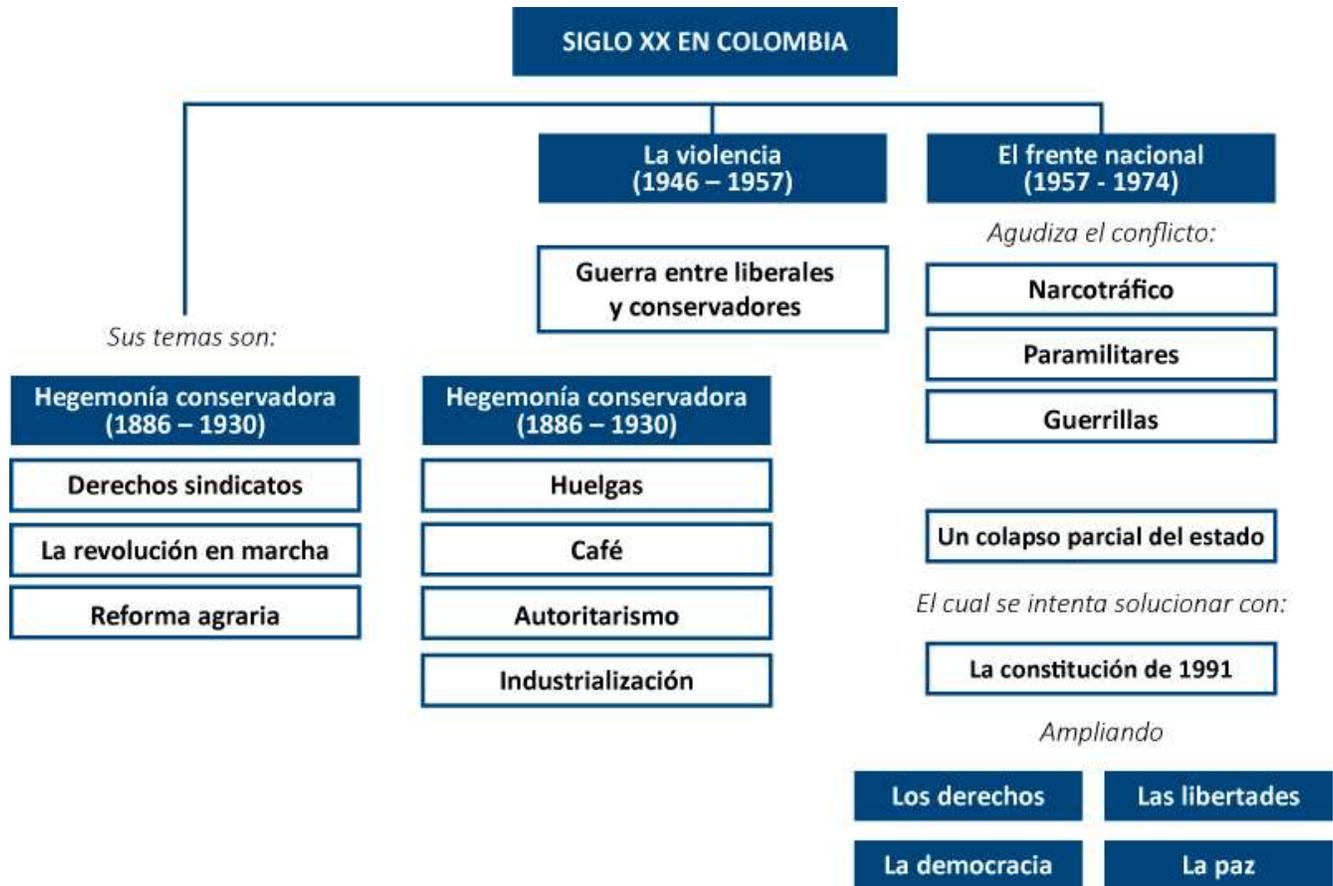
4 UNIDAD 3 PROBLEMAS COLOMBIANOS DEL SIGLO XX Y ACTUALES

Una película basada en un texto clásico sobre la Violencia en Colombia: “Cóndores no entierras todos los días”.



Tabla 1 *Cóndores no entierras todos los días* [Enlace](#)

4.1.1 RELACIÓN DE CONCEPTOS



Hegemonía conservadora: es un periodo particular de la historia de Colombia (1886 – 1930) en donde los conservadores estuvieron en el poder.

Industrialización: es el paso que un país da de una economía basada en la agricultura a una basada en la industria como principal motor del mismo.

Autoritarismo: es un exceso de la autoridad, principalmente por parte del poder ejecutivo.

Huelga: es la interrupción colectiva y voluntaria por parte de los trabajadores para reivindicar sus derechos.

República Liberal: es un periodo concreto de la historia de Colombia (1930 – 1946) que se caracteriza por estar en el poder el partido liberal.

Revolución en marcha: es la propuesta de Alfonso López Pumarejo para gobernar el país dentro de la República Liberal, en ellas incluyó reforma agraria y derechos a los trabajadores.

Reforma agraria: es la necesidad de hacer cambios en la estructura agraria del país, no de fondo, pero sí que permitan un mejor manejo de la misma.

Violencia: es el daño físico, psicológico o emocional por parte de un individuo hacia otro o de una colectividad hacia otra, generalmente cuando los problemas entre estas no pueden ser solucionados por vías racionales.

Frente Nacional: fue un acuerdo entre el partido liberal y conservador colombiano para ponerle fin a la violencia mediante la repartición del poder político entre los mismos cada cuatro años.

Estado: se caracteriza por tener un territorio definido, una población y un poder político que ejerce sobre los dos anteriores.

Constitución: es la carta magna o ley fundamental de un Estado donde se estipulan los derechos, libertades, instituciones y poderes de la organización política.

Derechos: es la protección y garantía que tiene todo ser humano frente a cualquier tipo de poder.

4.1.2 OBJETIVO GENERAL

Identificar, con estudios de caso, la problemática colombiana en el siglo XX y su ruptura y continuidad en la actualidad, brindando una visión holista del país.

4.1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Diferenciar los proyectos de la hegemonía conservadora y de la república liberal del siglo XX.
- Identificar los hechos que llevaron a la Violencia en Colombia y las consecuencias del Frente Nacional.
- Reconocer los principales retos que tiene el Estado colombiano desde la constitución de 1991.

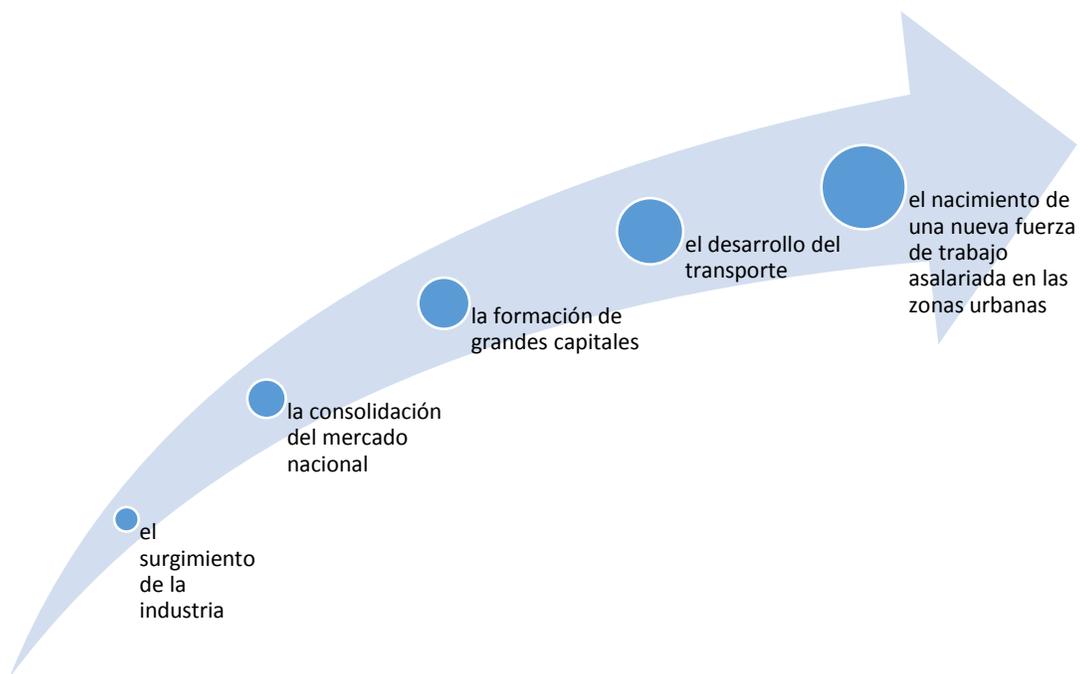
4.2 TEMA 1 SIGLO XX: DE LA SOCIEDAD TRADICIONAL AGRARIA A LOS ORÍGENES DEL REFORMISMO MODERNO

El periodo que va de 1886 a 1930 se conoce en Colombia como la Hegemonía Conservadora debido a que en él gobernaron los conservadores. Aunque el periodo es visto por muchos como una época de estabilidad política debido a que tanto Rafael Reyes (1904 – 1909) como Carlos Eugenio Restrepo (1910 – 1914) le dieron cargos públicos – secundarios – a los liberales y por el crecimiento económico que hubo a través de la producción y exportación de



lo cierto es que, al mismo tiempo, el país vivía, más allá de los desastres obvios que deja una guerra, un desastre en la agricultura por sus precarias condiciones, no solo porque el país era profundamente agrícola, sino porque el latifundio seguía latente y con mucha fuerza. Por esto, uno de las principales preocupaciones en las primeras décadas del siglo XX va a ser la de iniciar un crecimiento económico basado en el café.

El crecimiento de las exportaciones cafeteras hizo posible:



En la década del 20 llegó al país la misión Kemmerer, en la cual, un grupo de expertos con el fin de evaluar la economía del país. De ahí salió la creación del Banco de la República, regulando las tasas de cambio y el suministro de dinero.

Con el desarrollo de la industria, nace una nueva clase trabajadora urbana que comienza a organizarse sindicalmente para la defensa de sus intereses, como el derecho a la huelga y las ocho horas de trabajo.

De igual manera, la década del 20 va a ser testigo de grandes huelgas contra las compañías norteamericanas, por las pésimas condiciones de los trabajadores, entre ellas sobresale la huelga de las bananeras (1928), donde varios trabajadores (hay cifras que oscilan entre los 70 y los 4.000) de la United Fruit Company fueron ametrallados por parte del ejército en respuesta a su huelga.

A este suceso, se sumaron una serie de circunstancias que llevaron al fin de la Hegemonía Conservadora entre ellos sobre salen:

<p>la crisis mundial de 1929 que llevó al desplome de las exportaciones y a consecuencias en la cobertura del trabajo.</p>		
<p>La relación entre la Iglesia y el Estado se hizo cada vez más fuerte, existiendo todavía intolerancia hacia los liberales y, en ocasiones, quedando el Estado subordinado a la Iglesia</p>	<p>Respuestas autoritarias y represivas a las demandas ciudadanas</p>	
<p>Regularmente se presentaban fraudes en las elecciones y enfrentamientos entre liberales y conservadores, principalmente en las zonas rurales</p>	<p>Los liberales no tuvieron una representación real en el poder político, los cargos que ocuparon fueron secundarios.</p>	

Luego del fin de la Hegemonía Conservadora, empieza en Colombia un periodo que se conoce como la República Liberal (1930 – 1946), por haber estado este gobernado por liberales. Este periodo se va a caracterizar por tratar de afrontar y enfrentar los problemas sociales que le estaba produciendo al país su modernización y consecuente industrialización y urbanización creciente. Por esto, se va a hacer énfasis en



De igual forma, uno de los proyectos más ambiciosos del periodo estuvo en mano del presidente Alfonso Lopez Pumarejo (1934 – 1938/ 1942 – 1945) con su propuesta La Revolución en Marcha en la cual propuso una reforma agraria – moderada, pues los terratenientes no perdieron su peso – para aliviar el descontento de los campesinos. De igual forma, este proyecto gubernamental se caracterizó por favorecer a los trabajadores solventando algunos de sus problemas y, por hacer una reforma en 1936 a la constitución de 1886 – la cual ya había sido reformada en 1910 por Carlos E. Restrepo en un punto principalmente: redujo el periodo presidencial a 4 años – destacándose tres puntos:

- Se aumentó el poder del Estado en los asuntos económicos (acá se puede ver su diferencia con el liberalismo del siglo XIX).
- Se eliminó el artículo que garantizaba una educación católica, permitiendo introducir una educación laica.
- Se suprimió el alfabetismo para votar, lo cual acercó al gobierno mucho más a la clase trabajadora al ser esta, en su mayoría, analfabeta.

Estas reformas produjeron respuestas de la extrema derecha colombiana, que para el momento, estaba representada en Laureano Gómez, el cual se caracterizaba por su persecución, hostigamiento e intolerancia hacia los comunistas y liberales por no tener ideas católicas y conservadoras.

La escasez en recursos que produjo la II Guerra Mundial (1939 – 1945) más el hostigamiento de la extrema derecha y la división y oposición dentro del mismo partido liberal por parte de Jorge Eliécer Gaitán debido a sus denuncias por estar inmiscuido el partido en la misma política tradicional, “oligárquica” diría él, llevaron a que el partido liberal perdiera las elecciones y con ello al fin de la República Liberal.

PISTAS DE APRENDIZAJE



Traer a la memoria:

Recuerde que: Colombia entra al siglo XX en medio de una guerra: la Guerra de los Mil Días.

Tenga en cuenta que: La Constitución de 1886 tuvo reformas en 1910 y 1936

4.3 TEMA 2 SIGLO XX: LA VIOLENCIA EN COLOMBIA

La división del partido liberal llevó a que el partido conservador retomara el poder a partir de 1946 con la presidencia de Mariano Ospina Pérez, pero esta vez de una manera más unificada y con un nuevo proyecto:

Propósito

- acabar, con el apoyo de la Iglesia, con todo lo distinto a las ideas conservadoras, que para este caso eran todos los proyectos reformistas de la República Liberal y los brotes de socialismo que empezaban a surgir en el país desde la urbanización e industrialización.

Personaje

- De estos adversarios al liberalismo y el socialismo, sobresalía Laureano Gómez.

Para esa misma época, Jorge Eliécer Gaitán, se había convertido, dentro del partido liberal, en el representante de los inconformes con el oficialismo del mismo partido, por esto, las masas que habían empezado a participar en la vida política a través de los sindicatos, lo veían como una alternativa para ocupar el poder en las futuras elecciones.

Asesinatos por parte de la policía a personas de la oposición. Sobresale un grupo conocido como los chulavitas, que iban a los pueblos liberales a saquear y matar.

Empiezan a ser despojados los campesinos de sus tierras

Hay un desplazamiento (forzado) de la ciudad al campo y, por lo tanto, un traslado de sus problemas a la ciudad

Así, empieza un periodo conocido en la historia de Colombia como la Violencia (1946 – 1958), caracterizado por la guerra entre liberales y conservadores, el cual es producto de las rencillas del siglo XIX, el proyecto de modernización fracasado de la primera mitad del siglo XX y del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán el 9 de Abril de 1948, el cual agudiza el enfrentamiento y da lugar a un proceso conocido como el Bogotazo.

Empieza una polarización porque el Estado se vuelve más represivo, sobre todo a partir de la presidencia de Laureano Gómez (1950) y con la dictadura de Rojas Pinilla (1953 - 1957) y, a la vez, el campesinado ha tenido una lucha más organizada.

Los campesinos empiezan a organizarse en grupos guerrilleros, que le oponen a la represión del conservadurismo, resistencia armada

Eliminación de todas las personas pertenecientes a sindicatos.

La situación invivible del país, lleva a que los máximos representantes de los partidos para la época, Alberto Lleras Camargo (liberal) y Laureano Gómez (conservador), se reúnan en España para acabar con la dictadura de Rojas Pinilla y elaborar un programa que permita volver a la tranquilidad del país y al entendimiento de los partidos:

EL FRENTE NACIONAL (1958 - 1974)

los jefes de los partidos deciden alternarse el poder durante 16 años, gobernando durante cada 4 años un partido.

De este proyecto quedaron excluidos todos los partidos políticos o grupos que no estuvieran dentro del partido liberal o conservador

medida antidemocrática

Aunque la medida logró darle fin al problema de la Violencia - no de manera total - le dio paso a la agudización de otros conflictos como el fenómeno guerrillero

Durante esta época, empieza la conversión de las guerrillas liberales a grupos armados de izquierda, debido a que el proceso democrático se cierra y a todo el debate comunista propio de la Guerra Fría y de la revolución cubana

Así, los periodos que van a seguir a la terminación del frente nacional van a ser catastróficos para el país, sobre todo, porque en la década del ochenta, aparecen dos nuevos actores dentro del conflicto, que lo agudizan y prolongan: el narcotráfico y el paramilitarismo.

La crisis profunda del país en esa década, reflejada tanto en la debilidad institucional como en la corrupción, llevó a que varios analistas dijeran que Colombia estaba al filo del caos, que se había producido un colapso parcial del Estado.

En este proceso de negociaciones y enfrentamiento, es decir, de combinación de política y guerra, hubo momentos duros como la toma del Palacio de Justicia por parte del M19 y la retoma por parte del Ejército, dejando, hasta el día de hoy, desaparecidos.

Varios presidentes empiezan negociaciones con distintos grupos insurgentes tratando de darle una salida al conflicto

En este proceso de negociaciones y enfrentamiento, es decir, de combinación de política y guerra, hubo momentos duros como la toma del Palacio de Justicia por parte del M19 y la retoma por parte del Ejército, dejando, hasta el día de hoy, desaparecidos.

Las instituciones empiezan a ser permeadas por el narcotráfico, dejando altos índices de corrupción.

PISTAS DE APRENDIZAJE



Traer a la memoria:

Recuerde que: La década de los 80 del siglo XX fue crítica para el Estado colombiano por estar enfrentado a los paramilitares, a la guerrilla y a los narcotraficantes.

Tenga en cuenta que: Colombia vive un conflicto armado desde hace más de medio siglo.

Recuerde que: El Frente Nacional fue la medida adoptada para darle fin a la Violencia partidista.

4.4 TEMA 3 EL MUNDO CONTEMPORÁNEO Y LA HISTORIA DE COLOMBIA HOY.

La crisis profunda de los años ochenta hizo que el país se empezara a preguntar por la forma idónea de salir de la anomia generalizada. Así, se abrió el debate sobre la necesidad de una nueva constitución para el país, pues la que regía, lo hacía desde 1886 – con ciertas reformas – y, para la época, el país había cambiado mucho, sus problemas eran distintos a los de hacía un siglo.

Para darle respuesta a las nuevas problemáticas y poder salir de la crisis de gobernabilidad, se crea la Constitución de 1991.

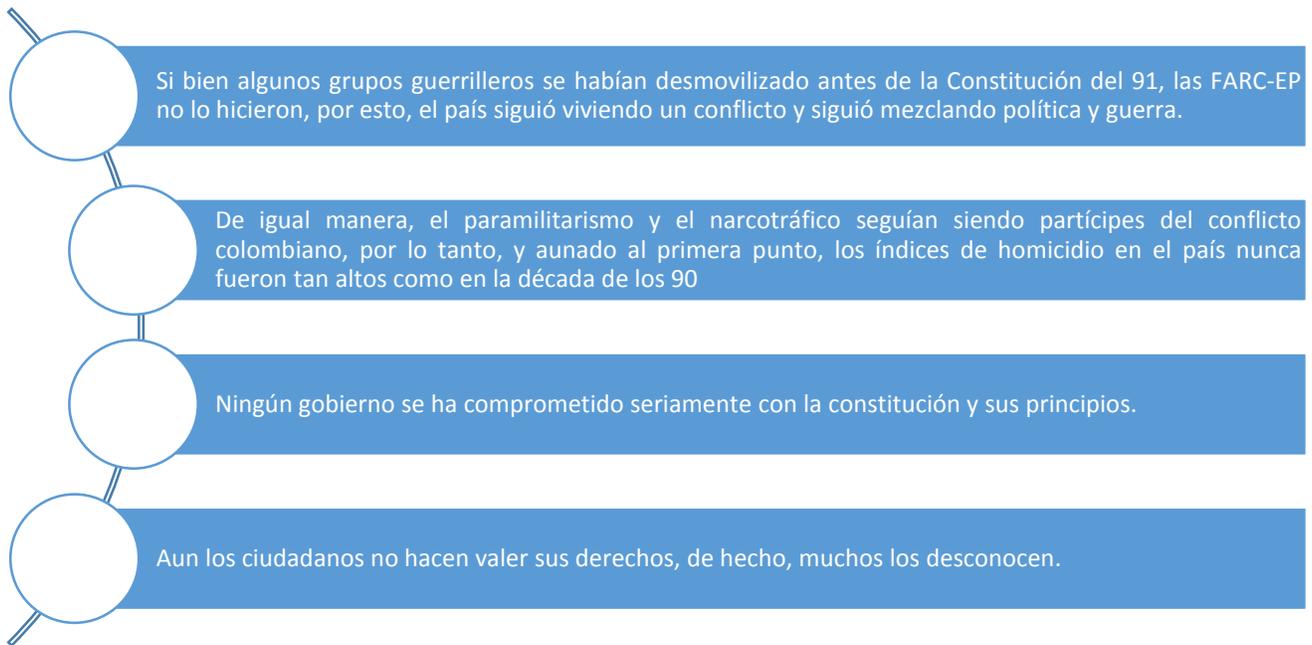
En ella, la paz es un derecho y un deber del Estado.

Se hizo énfasis en las libertades individuales

Se amplió la democracia participativa

se garantizaron derechos de primera, segunda y tercera generación

y se protegen los derechos a través de mecanismos que el ciudadano puede interponer, lo cual amplía la ciudadanía



De igual manera, el énfasis que pone la Constitución de 1991 en el Estado al declararlo Estado de Derecho y Estado Social de Derecho, es decir, un Estado que está al servicio de la ciudadanía, no se ha podido cumplir porque el modelo económico que decreta la Constitución, a saber, el neoliberalismo, deja que el protagonista sea el mercado, limitando al Estado en sus funciones y, por ende, no redistribuyendo, pues el mercado no redistribuye. Esto, tiene sus repercusiones en el mal sistema de salud colombiano (a mano de particulares), en la desigualdad creciente del país, en la pobreza alarmante y en la paupérrima educación.

La no terminación del conflicto con las FARC-EP y el fracaso de los diálogos del Caguán durante el gobierno de Pastrana, hicieron que Colombia entrara, desde el 2002 con el gobierno de Álvaro Uribe, a una dicotomía: o la guerra o la paz. Luego de 8 años de enfrentamiento intenso entre las Fuerzas Armadas colombianas y las FARC-EP, se abre hoy la posibilidad de una salida negociada al conflicto colombiano.

EL FUTURO DE COLOMBIA.

- Sin embargo, la solución al país sigue estando en hacer valer la Constitución del 91, que, aunque no es perfecta, tiene requisitos fundamentales para la convivencia de cualquier país.
- Hoy, que muchos quieren una nueva Constitución, o reformarla hasta que no quede nada de su esencia, se hace necesario conocerla y defenderla para poder construir el país soñado.

EL POSCONFLICTO

- Hoy, que el país se acerca a una posible etapa de posconflicto, se hace necesario que el Estado y la ciudadanía haga valer la constitución, pues



es en ella donde se pueden encontrar las vías propicias para esta nueva etapa: la posibilidad del disenso, de la oposición, las libertades, los derechos, la igualdad, entre otros.

PISTAS DE APRENDIZAJE



Traer a la memoria:

Tenga en cuenta que: En 1991 se firma una nueva constitución y que la anterior estaba desde 1886

Recuerde que: La Constitución de 1991 le da prioridad a la democracia participativa, a los derechos, a las libertades y a la dignidad humana.

Tenga en cuenta que: Aun después de la Constitución del 91 el país no ha salido del conflicto.

4.4.1 EJERCICIO DE APRENDIZAJE

Nombre del taller de aprendizaje: la constitución de 1991	Datos del autor del taller:
<p>Escriba o plantee el caso, problema o pregunta:</p> <p>La constitución de 1991 fue el intento de salir de la crisis profunda que vivía el país, para esto, amplió los derechos, las libertades, la democracia, entre otros. ¿Considera usted que estas mediadas trajeron más caos para el país? ¿Por qué?</p>	
Solución del taller:	

4.4.2 TALLER DE ENTRENAMIENTO

Nombre del taller: la paz en Colombia	Modalidad de trabajo: individual
Actividad previa: Leer detenidamente el módulo para comprender la crisis profunda del país.	
Describe la actividad: En una o dos hojas, hacer un escrito sobre la pertinencia del proceso de paz actual y su posible futuro.	

5 PISTAS DE APRENDIZAJE

Recuerde que la historia se pregunta por el pasado pero siempre pensando en el presente y creando las bases para el futuro

Tenga en cuenta que la modernidad, iniciada con el Renacimiento en el siglo XV, trae para la historia como disciplina la preocupación por su cientificidad, un cambio en el objeto y una especialización en la disciplina.

Recuerde que la historia de Colombia empieza a ser construida a partir del descubrimiento de América por parte de Cristóbal Colón.

Tenga en cuenta que la historia tradicional de Colombia, al centrar sus relatos en los héroes individuales, dejó a un lado otro tipo de historia, como la importancia de los colectivos humanos.

Recuerde que el descubrimiento de América se da en 1492, en un siglo conocido como el Renacimiento, en donde la ciencia tomó mucha fuerza.

Tenga en cuenta que en América Latina ya existían culturas desarrolladas, las cuales se vieron aniquiladas por los españoles.

Recuerde que el siglo XIX en Colombia se caracteriza por su cantidad de guerras civiles.

Tenga en cuenta que en el siglo XIX nacen los partidos liberal y conservador.

Recuerde que el siglo XIX fue un debate entre centralismo y federalismo.

Recuerde que Colombia entra al siglo XX en medio de una guerra: la Guerra de los Mil Días.

Tenga en cuenta que la Constitución de 1886 tuvo reformas en 1910 y 1936.

Recuerde que la década de los 80 del siglo XX fue crítica para el Estado colombiano por estar enfrentado a los paramilitares, a la guerrilla y a los narcotraficantes.

Tenga en cuenta que Colombia vive un conflicto armado desde hace más de medio siglo.

Recuerde que el Frente Nacional fue la medida adoptada para darle fin a la Violencia partidista.

Tenga en cuenta que en 1991 se firma una nueva constitución y que la anterior estaba desde 1886

Recuerde que la Constitución de 1991 le da prioridad a la democracia participativa, a los derechos, a las libertades y a la dignidad humana.

Tenga en cuenta que aun después de la Constitución del 91 el país no ha salido del conflicto.

6 GLOSARIO

Antigüedad: dentro del periodo antiguo podemos ubicar tanto la historia de Egipto antiguo, la de la Grecia clásica y la del Imperio Romano, es decir, aquel periodo que va desde el 1200 A.C hasta el 476 D.C.

Edad Media: con la caída del Imperio Romano y la invasión de los bárbaros, comienza un periodo muy largo de la historia conocido como la edad media, que va de del siglo V al XV.

Modernidad: El nacimiento de la modernidad se da en Europa con el Renacimiento (siglo XV) y tiene su mayor esplendor en el siglo XVIII con la Revolución Francesa, se caracteriza por acabar con la edad media e inaugurar una nueva época, la moderna.

Nomotético: como su nombre lo indica, se refiere a aquel proceso metodológico que pretende encontrar leyes de carácter universal en los fenómenos sociales y naturales.

Ideográfico: contrario a lo nomotético, es una forma de conocer que se centra en los contenidos particulares de cada fenómeno y que no pretende generalizar ni encontrar leyes en sus resultados.

Método científico: la modernidad, trajo la discusión sobre la mejor forma de obtener resultados en las diferentes ciencias, por esto, se optó por el método propio de las ciencias naturales, el cual tiene un componente fuerte en lo empírico, pretendiendo obtener leyes generalizables de los fenómenos.

Independencia: hace referencia, en este caso particular, a la no dependencia de un país a otro, sino al nacimiento de una república que se da sus propias leyes.

Revolución Francesa: se dio en 1789, en Francia, pretendiendo acabar con los poderes de la monarquía y logrando la libertad, la igualdad y la fraternidad entre todos los hombres.

Derechos del Hombre: dentro de la Revolución Francesa, se proclamaron los derechos del Hombre y del Ciudadano, los cuales pretendían limitar todo tipo de poder y asegurar que el ser humano, por el simple hecho de existir, tiene derechos naturales que nadie le puede arrebatar.

Centralismo: hace referencia a la centralización político administrativa, es decir, que el poder debe estar concentrado en un lugar del país y emanar de él.

Federalismo: es un sistema donde varios estados de un mismo país se rigen cada uno por sus leyes.

Guerras civiles: muestra la oposición entre dos o más sectores, es decir, un proyecto diferente de Estado y sociedad que no es compatible con el opuesto.

Partido político: organización que sigue un programa político y que está conformada por individuos y partidos que la apoyan y que ganan las elecciones para ocupar puestos públicos.

Liberal: persona que ideológicamente hace énfasis en la libertad, en el individuo y en la propiedad privada.

Conservador: persona que acepta el statu quo.

Hegemonía conservadora: es un periodo particular de la historia de Colombia (1886 – 1930) en donde los conservadores estuvieron en el poder.

Industrialización: es el paso que un país da de una economía basada en la agricultura a una basada en la industria como principal motor del mismo.

Autoritarismo: es un exceso de la autoridad, principalmente por parte del poder ejecutivo.

Huelga: es la interrupción colectiva y voluntaria por parte de los trabajadores para reivindicar sus derechos.

República Liberal: es un periodo concreto de la historia de Colombia (1930 – 1946) que se caracteriza por estar en el poder el partido liberal.

Revolución en marcha: es la propuesta de Alfonso López Pumarejo para gobernar el país dentro de la República Liberal, en ellas incluyó reforma agraria y derechos a los trabajadores.

Reforma agraria: es la necesidad de hacer cambios en la estructura agraria del país, no de fondo, pero sí que permitan un mejor manejo de la misma.

Violencia: es el daño físico, psicológico o emocional por parte de un individuo hacia otro o de una colectividad hacia otra, generalmente cuando los problemas entre estas no pueden ser solucionados por vías racionales.

Frente Nacional: fue un acuerdo entre el partido liberal y conservador colombiano para ponerle fin a la violencia mediante la repartición del poder político entre los mismos cada cuatro años.

Estado: se caracteriza por tener un territorio definido, una población y un poder político que ejerce sobre los dos anteriores.

Constitución: es la carta magna o ley fundamental de un Estado donde se estipulan los derechos, libertades, instituciones y poderes de la organización política.

Derechos: es la protección y garantía que tiene todo ser humano frente a cualquier tipo de poder.

7 BIBLIOGRAFÍA

Bergquist, Charles. (1981). *Café y conflicto en Colombia, 1886-1910*. Medellín: FAES.

Bloch, Marc. (1982). *Introducción a la historia*. Argentina: Fondo de Cultura Económica. Recuperado de: http://introduccionalahistoria.files.wordpress.com/2010/01/marc_bloch_-_introduccion_a_la_historia.pdf (12 de Mayo de 2014).

Bushnell, David. (2004). *Colombia una nación a pesar de sí misma*. Bogotá: Planeta. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/130815177/Colombia-Una-nacion-a-pesar-de-si-misma-De-los-tiempos-precolombinos-a-nuestros-dias-David-Bushnell> (22 de Abril de 2014).

Constitución Política de Colombia (1991). Recuperado de: http://www.cna.gov.co/1741/articles-311056_ConstitucionPolitica.pdf (22 de Abril de 2014).

Deas, Malcom. (1993). *Del poder y la gramática. Y otros ensayos sobre historia política y literatura colombianas*. Bogotá: Tercer Mundo.

Hernando Valencia Villa. (1987). *Cartas de batalla. Una crítica del constitucionalismo colombiano*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia – Cerec.

Jaramillo Uribe, Jaime. (1982). *El pensamiento colombiano en el siglo XIX*. Tercera edición. Bogotá: Temis.

Javier Ocampo López. (1999). *El Proceso ideológico de la Emancipación en Colombia*. Bogotá: Planeta.

José Antonio Ocampo (compilador). (1991). *Historia Económica de Colombia*. Tercera edición. Bogotá: Fedesarrollo-Siglo XXI.

Ocampo, José Fernando. (2008). *Historia de las ideas políticas en Colombia*. Bogotá: Taurus.

Palacios, Marco y Safford, Frank. (2005). *Colombia: país fragmentado, sociedad dividida. Su historia*. Bogotá: Norma. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/97986704/Colombia-pais-fragmentado-sociedad-dividida-Su-historia-Marco-Palacios-y-Frank-Safford> (22 de Abril de 2014).

Posada Carbó, Eduardo (Autor). (2006). *La nación soñada: violencia, liberalismo y democracia en Colombia*. Bogotá : Editorial Norma.

Sánchez, Gonzalo y Aguilera, Mario (editores). (2001). *Memorias de un país en guerra. Los Mil Días, 1899- 1902*. Bogotá: Planeta.

Tirado, Álvaro (director científico). (1989). *Nueva Historia de Colombia*. Bogotá: Planeta.

Uribe de Hincapié, María Teresa. (2001). Nación, ciudadano y soberano. Medellín: Corporación Región.

Wallerstein, Immanuel. (2006). Abrir las ciencias sociales. México: Siglo XXI Editores. Recuperado de: <http://doctoradosociales.com.ar/wp-content/uploads/2012/08/Wallerstein-Abrir-Las-Ciencias-Sociales.pdf> (12 de Mayo de 2014).